

Referat af stormødet for faggrupper, fredag den 17. april 2009

1. Oplæg ved formanden for Fagligt Udvalg, Jørgen Søndergaard

Jørgen Søndergaard bød velkommen og takkede for faggruppernes hidtidige store arbejdsindsats med at udarbejde lister over vigtige tidsskrifter og forlag inden for deres fagområde og niveauinddele disse. Søndergaard gengav hovedkonklusionerne fra dialogmødet den 31. marts, hvor rektorerne bl.a. havde understreget, at 'magten skal tilbage til forskerne' samtidig med, at de gav deres generelle opbakning til arbejdet med at udvikle den bibliometriske forskningsindikator.

Hovedkonklusioner fra dialogmødet med rektorerne den 31. marts var:

- Modellen ændres ikke i 2009. Der er åbnet for en debat om fx brug af citationer, men tidligst i 2010.
- Niveaudelingen skal gå om, så de påpegede problemer undgås.
- Der skal søges en løsning på forlagsproblematikken.
- Den nuværende faggruppestruktur skal foreløbigt bibeholdes.
- Tidsramme: Ny niveaudelt liste, som forskerne bakker op, skal være klar oktober 2009 til anvendelse både for 2008 og 2009.
- Styrket kommunikation og samarbejde mellem Fagligt Udvalg, FI og faggrupperne.
- Faggrupperne skal involveres mere i arbejdet.
- Øgede ressourcer i FI til at styrke kommunikation og bistand.

Jørgen Søndergaard fremlagde en skitse til fremgangsmåde vedr. bøger:

- Fagligt Udvalg og repræsentanter for de faggrupper, hvor bøger spiller en væsentlig rolle (bogfagene) undersøger på et fællesmøde mulige løsninger på niveaudelingen, som tilgodeser fagenes forskellige traditioner for henholdsvis internationale og danske udgivelser.

Jørgen Søndergaard fremlagde følgende udkast til procesplan:

- 24.4. Faggrupperne (FG) modtager udkast til entydig placering af tidsskrifter
- 24.4.-14.5. FG gennemgår udkast til entydig placering og indmelder forslag om ændringer til FI
- 18.5. FG modtager forslag om ændringer fra andre faggrupper
- 18.5.- 4.6. FG søger at opnå indbyrdes enighed om de fremsatte forslag til ændringer (evt. på hovedrådemøde)
- 11.6. FU drøfter evt. større udestående med de respektive faggrupper.
- 19.6. Stormøde mhp. placering af tidsskrifter, hvor der er uenighed.
- 1.7. De entydigt fordelte lister er klar til at påbegynde niveaudeling
- 1.7.-15.9. FG udarbejder forslag til niveaudeling
- 25.9. (ca.) FU udsender udkast til indstilling i skriftlig høring
- 1.10. FU afgiver sin endelige indstilling til styregruppen.

Forslag til kommunikation i hovedtræk:

- Elektronisk udveksling af ændringsforslag vedr. entydig placering via "Hotline" i FI, der også kan konsulteres løbende med spørgsmål og kommentarer. Inddrager FU, hvis relevant. FI's bemanding på opgaven udvides med en-to personer.
- Mulighed for hovedrådemøder for at aftale placeringer. FU vil så vidt muligt være repræsenteret, hvis faggrupperne ønsker det. FI vil arrangere og yde sekretariatsbistand.

21. april 2009

Forsknings- og Innovationsstyrelsen

Bredgade 40
1260 København K
Telefon 3544 6200
Telefax 3544 6201
E-post fi@fi.dk
Netsted www.fi.dk
CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler
Maria Mogensen
Telefon 3395 5275
Telefax
E-post mamo@fi.dk

Sagsnr.
Dok nr. 896160
Side 1/2

- FU mødes (sandsynligvis 2 gange – maj og august/september) med repræsentanter for ”bogfag” vedr. niveaudeling af forlag.
- FU mødes med faggrupperepræsentanter, hvis der er væsentlige uløste problemer med fordelingen efter hovedrådemøder.
- Stormøde mhp. at færdiggøre entydig placering.
- FU sender sit udkast til indstilling vedr. niveaudeling i skriftlig høring i faggrupper inden den fremsendes til styregruppen.

2. Oplæg ved medlem af Fagligt Udvalg, Søren Peter Olesen, SUND

Søren Peter Olesen understregede, at der havde været et særligt stort overlap mellem SUND-grupperne. Derfor har der tidligere været overvejelser om at sammenlægge grupperne i én stor SUND-gruppe. Søren Peter Olesen lagde i stedet op til, at der bliver et tæt samarbejde på tværs af SUND- faggrupperne i det forestående arbejde med placering af tidsskrifter. Han opfordrede samtidig til, at grupper, der selv ønsker at lægges sammen, melder dette ud.

3. Oplæg ved medlem af Fagligt Udvalg, Gunnar Sivertsen

Gunnar Sivertsen havde følgende forslag til den videre proces:

- FU udarbejder forslag til entydig placering
- Den 24. april modtager hver faggruppe:
 - En vejledning til hvordan forslaget kan revideres
 - Et skræddersyet materiale til hjælp for revisionen
- Den enkelte faggruppe afleverer sin revision til FI inden 14. maj
- FI gennemgår alle forslag til revision og identificerer alle berøringspunkter mellem dem
- Den 18. maj modtager hver faggruppe en oversigt over gruppens berøringer med andre grupper
- Derefter starter fase 2 med kontakt mellem grupperne:
 - Først enkle gensidige godkendelser (formidles via FI)
 - Dernæst møder med dialog om resterende tidsskrifter som enten opnår en entydig placering eller forbliver på en tværfaglig liste.

Gunnar Sivertsen uddybede herefter den konkrete proces, som der også vil blive udsendt en vejledning til faggrupperne omkring.

4. Oplæg ved Anette Dørge Jessen, Forsknings- og Innovationsstyrelsen

Anette Dørge Jessen fortalte, at FI er helt enig i, at der er behov for at styrke serviceringen af faggrupperne og kommunikationen mellem FI, faggrupperne og Fagligt Udvalg. Desuden skal der sørges for en mere direkte involvering af faggrupperne i processen. FI har derfor planlagt følgende tiltag:

1. Styrket sekretariat pr. 1. maj 2009

- 3 fuldtidsansatte frem til sommer - dog til varetagelse af det samlede projekt

- herefter 2 fuldtidsansatte med mulighed for inddragelse af yderligere ressourcer, hvis der viser sig et behov.

- Melder kontaktoplysninger og organisering ud snarest efter den 1. maj.

2. Udvide serviceniveauet til faggrupperne

3. Mere aktiv kommunikationsindsats – korrespondancen med faggrupperne og en opgradering af hjemmesiden (www.fi.dk/bibliometri).

Service til faggrupperne i revisionsarbejdet

- a) Udarbejdelse af materiale, der understøtter processen med tidsskriftsplacering

- Skræddersyet materiale til hver faggruppe, vejledning, Hotline i forhold til teknisk assistance og afklaring af konkret procedure for tilbagemelding. Hurtig opfølgning, hvis der viser sig at være problemer i forhold til tilbagemeldingen.
- b) Behandling af faggruppernes forslag til placering, identifikation af berøringspunkter og løsning af uenigheder.
 - Udarbejde og udsende skræddersyet materiale til hver faggruppe med liste over flytninger af tidsskrifter til andre grupper, identifikation af uenigheder mv.
 - Formidle dialogen mellem berørte faggrupper (blive enig med formændene om fremgangsmåden) – møde, mailkorrespondance mv. Arrangere hovedområdemøder efter behov.
- c) Høringsrunder
 - Sikre at faggrupperne bliver hørt om forhandlingsresultaterne af både tidsskriftplacering og senere i forbindelse med niveauinddelingsprocessen.
- d) Møder mellem faggrupperne
 - Arrangere møder efter behov, praktisk planlægning (mødelokale mv.), betale rejseomkostninger.
- e) Teknisk assistance og data (niveauinddelingsprocessen)
 - Det tekniske grundlag (web-interfacet) skal bare fungere. Udarbejde vejledning og bistå med teknisk assistance ifbm. brug af web-interfacet (hotline). Nyeste version af JIF lægges ind, verdensproduktionstal mv.
- f) Dækning af omkostninger
 - Møder og rejser. Mindre beløb til sekretærbistand.

Anette Dørge Jessen lagde op til, at faggrupperne måtte fremlægge eventuelle andre servicebehov, der kunne være, og at FI ville imødekomme dem i den udstrækning, det er muligt.

5. Diskussion af procesplanerne i faggrupperne

Formanden for Fagligt Udvalg lagde op til en diskussion i faggrupperne, som blev inddelt i de fire hovedområder samt i en gruppe for tværvideenskabelige faggrupper, hvor følgende blev diskuteret:

1. Er den skitserede fremgangsmåde OK?
2. Er fordelingen af tid OK?
3. Er der faggrupper, der ønsker at lægge sig sammen (arbejde som én gruppe)?
4. Er der behov for fællesmøde på hovedområdet til at forhandle entydig placering?
5. Er skitsen til kommunikation mellem FU/FI og faggrupper OK?

6. Tilbagemelding fra faggrupperne i plenum

Størstedelen af faggrupperne syntes overordnet, at den skitserede fremgangsmåde ser fin ud. Flere grupper nævnte dog, at de var bekymrede for tidsplanen for den første procesfase og efterlyste bedre tid til arbejdet.

- Forslaget fra faggrupperne var at forlænge tidsplanen med mindst 14 dage, så tilbagemeldingen skal ske 28. maj i stedet for 14. maj 2009. Dette var Fagligt Udvalg åben over for.

- Faggrupperne efterlyste en hurtig opdatering af listen over medlemmer i faggrupperne som en forudsætning for, at faggrupperne for alvor kan gå i gang med revisionsarbejdet. Desuden er der behov for en tydelig procedure for udmelding af/indmelding af nye medlemmer til faggrupperne.

FI oplyste, at det er Danske Universiteter (DU), som har ansvaret for faggruppesammensætningerne. DU vil i den nærmeste fremtid tage kontakt til medlemmerne og sørge for at få en opdateret liste. FI sender navn og e-mailadresser rundt til alle faggrupper, så de lettere kan kommunikere på tværs. FI sørger også for at lægge listen over faggruppemedlemmer på FI's hjemmeside, når den er opdateret.

- Kun faggruppe 34 og 44 ønsker at lægges sammen på nuværende tidspunkt. De resterende grupper vil hellere indgå i en tættere dialog med hinanden, da de er klar over overlappene mellem faggrupperne.
- Faggrupperne efterlyste ekstra redskaber til *koordinering* i placeringsfasen: Opdateret telefonliste over medlemmerne af faggrupperne, blog til koordinering også mellem hovedområder, webstrukturer, som er åbne for alle.
- Alle faggrupper ønskede at holde muligheden for et hovedrådemøde åben. I den forbindelse blev det fremført, at der også bør være et møde for *tværvideenskabelige* faggrupper udover møder for de 4 hovedområder.
- Faggrupperne var enige i, at der skal gøres noget ved forlagsproblematikken og takkede ja til et fremtidigt møde herom. Faggrupperne ønsker selv at afgøre, hvem der skal med til et møde om forlagsproblematikken.

Forsknings- og
Innovationsstyrelsen

Side 4/4

Udover kommentarerne til diskussionspunkterne fra Fagligt Udvalg, havde faggrupperne følgende input:

- Faggrupperne ønsker tydeliggjort, hvor mange ressourcer, forskerne hidtil har brugt på arbejdet med den bibliometriske forskningsindikator.
- FI lovede i forbindelse hermed at offentliggøre den hidtidige opgørelse over arbejdstid (indtil 1. august 2008), samt at gennemføre en ny opgørelse for perioden 1. august til og med december 2008.
- Faggrupperne ønskede i høj grad at løse problemer *mellem* grupperne, så der ikke opstår en flaskehals i FI. Dette bakkede Fagligt Udvalg og FI op om.
- Faggrupperne understregede, at det er afgørende, at deres oprindelige liste vil blive respekteret i så vid en udstrækning, det er muligt. Fagligt Udvalg meldte hertil ud, at de vil følge de oprindelige lister i så høj grad, det er muligt, men at der samtidig må indgås kompromisser i forhold til placeringen af de 4000 tidsskrifter, som flere grupper gør krav på.
- Flere faggrupper nævnte, at det ville være en god idé at få taget en del af de tværvideenskabelige tidsskrifter ud af listerne og lagt dem ind på en liste for sig, hvilket Fagligt Udvalg tilsluttede sig.

7. Afrunding ved formanden for Fagligt Udvalg, Jørgen Søndergaard

Jørgen Søndergaard takkede for et godt og meget konstruktivt møde på vegne af Fagligt Udvalg og FI, som har noteret sig de fremadrettede ønsker til processen. FI vil snarest muligt sende en procesplan ud til faggrupperne og vil i det omfang, det er muligt, sørge for at stille den service til rådighed, der er behov for.