

Modtager(e):

Deltagere i Stormødet fredag den 28. marts 2008

Stormødets 3 temaer

Central problemstilling om niveauinddeling

Spørgsmålet om niveauinddeling er forsøget på at indføre et kvalitativt element i den bibliometriske forskningsindikator. Formålet med niveauinddeling er adfærdsændring. Der skal skabes en incitamentstruktur, som fremmer publicering i de mest prestigefyldte og anerkendte tidsskrifter og forlag inden for de forskellige fagområder. Den bibliometriske forskningsindikator skal ikke blot optælle forskningsproduktion, den skal også gøre det mere attraktivt at publicere i bestemte kanaler. Hvis der blot var tale om simpel optælling af publikationer, kunne resultatet blive, at produktionen steg uden et tilsvarende kvalitativt løft (australsk scenarium). På baggrund af de norske erfaringer må det dog forventes, at produktionen stiger, i det mindste på grund af det øgede incitament til registrering af forskningspublikationer. Det er et klart formål med den bibliometriske forskningsindikator at stimulere til mere kvalitet, defineret som publicering i de mest anerkendte og prestigefyldte kanaler inden for det enkelte fagområde. Der ligger ikke en entydig satsning på øget internationalisering i den bibliometriske forskningsindikator. Der er heller ingen krav til sprog eller kanal med hensyn til udgivelsesland. Det skal blot være de mest prestigefyldte kanaler for faget.

Central problemstilling om vægtning af publikationsformer

Vægtningen af publikationsformer handler om tildelingen af point til de forskellige publikationsformer i den bibliometriske forskningsindikator. Der er betydelige forskelle i publiceringsmønstre mellem de "tørre" fagområder (humaniora og samfundsvidenskab) og "våde" fagområder (naturvidenskab, sundhedsvidenskab og teknisk videnskab). Groft forenklet kan man sige, at det humanistiske publiceringsmønster f.eks. er karakteriseret af mange forskellige publikationsformer, hvor antologier og monografier udgør en væsentlig del af den videnskabelige formidling af resultater, hvorimod det naturvidenskabelige publiceringsmønster er karakteriseret af, at den videnskabelige formidling af resultater i overvejende grad sker gennem artikler. Udfordringen er, at finde en fælles model, som vægter publikationsformer på en måde, som tager højde for forskellene i publiceringsmønstre, og som samtidig opfattes som "retfærdig" for alle fagområder.

14. marts 2008

**Forsknings- og
Innovationsstyrelsen**

Bredgade 40
1260 København K
Telefon 3544 6200
Telefax 3544 6201
E-post fi@fi.dk
Netsted www.fi.dk
CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler
Lotte Faurbæk
Telefon 3395 5259
Telefax 3544 6201
E-post lof@fi.dk

Sagsnr. 07-030081
Dok nr. 510360
Side 1/2

Central problemstilling om fraktionering

Spørgsmålet om fraktionering opstår på baggrund af forekomsten af flerforfatter-skaber. Flerforfatterskaber er mere udbredt inden for de såkaldt ”våde” fagområ-der end inden for de ”tørre” fagområder. Inden for f.eks. naturvidenskab (og må-ske særligt fysik) kan der være end dog rigtigt mange forfattere på en artikel. Ty-piske eksempler er artikler fra CERN, som kan have helt op til 1500 forfattere. Inden for f.eks. humaniora er der større tradition for, at der kun er en enkelt for-fatter på den enkelte publikation.

Lotte Faurbæk

**Forsknings- og
Innovationsstyrelsen**

Side 2/2