

**Referat af dialogmødet for faggrupper, Styregruppen og Fagligt Udvalg
tirsdag den 31. marts i FUHU's mødelokale.**

1. Velkomst ved Inge Mærkedahl

Inge Mærkedahl bød velkommen til de omkring 40 fremmødte faggrupperepræsentanter og takkede faggrupperne for deres store arbejdsindsats og engagement. Hun indrømmede, at tidsplanen for udarbejdelsen af autoritetslisterne har været stram for alle parter, og at resultatet af processen ikke er tilfredsstillende. Vi står derfor nu med en 'ægte udfordring', som vi skal forsøge at finde en holdbar løsning på.

2. Indlæg ved faggrupperne

På mødet gav faggrupperne klart udtryk for, at de gerne vil involveres mere i beslutningerne, og at de ønsker en bedre dialog med Fagligt Udvalg (FU) og Forsknings- og Innovationsstyrelsen (FI). To faggruppeformænd var inviteret til at uddybe deres kritik: Mikael Rørdam fra det naturvidenskabelige/tekniske område og Anne- Marie Mai fra det humanistiske område.

2.1. Tidsskriftsproblematikken, ved Mikael Rørdam, NAT/TEK

Mikael Rørdam takkede FI for at have fjernet autoritetslisterne for tidsskrifter og forlag fra FI's hjemmeside. Der har ifølge Rørdam været flere problemer med tidsskriftslisten:

1. Listen afspejler ikke den rangering, som faggrupperne mener, er den korrekte. Den blev offentliggjort uden at inddrage grupperne, og derfor mangler listen legitimitet blandt faggrupperne.
2. Nogle tidsskrifter er taget ud af listen.
3. Impact factoren er ikke blevet brugt i tilstrækkelig grad, dog er impact factor ikke et særligt godt mål for matematik, som ofte har et meget længere citationsvindue.
4. Der har manglet dialog mellem faggrupperne, FI og FU. Faggruppernes kritik er ikke blevet taget alvorligt, og faggrupperne er ikke blevet inddraget i forhold til planen om sammenlægninger af grupperne. Der har manglet information fx omkring de tidsskrifter, som er blevet fjernet fra listerne uden noget forvarsel.
5. Science-problemet: Det er problematisk, at tværfaglige tidsskrifter fylder for meget i forhold til de 20 procent af verdensproduktionen. Der må findes en løsning herpå.

Rørdam var bekymret for, at indikatoren ville blive brugt både på fakultetsniveau, institutniveau og medarbejderniveau, selvom Fagligt Udvalg ikke anbefaler dette. Selv en kvalitetsmæssig god liste bør ikke anvendes til dette formål.

Rørdam fremlagde følgende løsningsmuligheder til den fremtidige proces:

1. Faggrupperne skal involveres fremadrettet, også i sammenlægningsplanerne.
2. Dialogen skal forbedres.
3. Faggrupperne har brug for bedre service fra FI.
5. Medlemsflugten skal bremses – flugten sker mere af udmattelse end protest.

13. april 2009

**Forsknings- og
Innovationsstyrelsen**

Bredgade 40
1260 København K
Telefon 3544 6200
Telefax 3544 6201
E-post fi@fi.dk
Netsted www.fi.dk
CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler
Maria Mogensen
Telefon 3395 5275
Telefax
E-post mammo@fi.dk

Sagsnr.
Dok nr.
Side 1/1

Styregruppen var helt enig i disse forslag.

2.2. Forlagsproblematikken, ved Anne-Marie Mai, HUM

Anne-Marie Mai var stærkt kritisk overfor, at ingen danske forlag er på niveau 2. Hun understregede, at hendes faggruppe havde nomineret de absolut førende danske forlag. Mai mente, at man skal respektere forlagenes videnskabelighed og ikke behøve give dispensation til visse fag. Der skal desuden gives større reel beslutningskompetence til faggrupperne. Mai havde 3 diskussionspunkter:

1. Videnskabelig genre: Monografier og antologier er de mest prestigefyldte publiceringskanaler inden for HUM, fordi de står for den mest videnskabelige argumentationsform. Antologier og monografier bør derfor honoreres af hensyn til HUM.
2. Faggruppeforhold: FU og FI har haft en forholdsvis restriktiv linje overfor faggrupperne. Der er ikke nogen ægte modsætning mellem faggrupperne, der er bare forskel på faggrupperne. Man kan ikke sammenligne mellem fagene på den måde, det er gjort.
3. Internationalt forskningssprog: Det er fejlagtigt kun at se engelsk som det førende forskningssprog, idet dansk og nordisk er internationale forskningssprog inden for nogle fagområder. Derfor skal danske forlag også kunne komme på niveau 2. I forhold til lokalreglen, som rammer universitetsforlagene, giver det ikke mening at lade forlagene lave bogserier, således som FU har foreslået.

Forsknings- og
Innovationsstyrelsen

Side 2/2

3. Indlæg ved rektor og medlem af Styregruppen, Jens Oddershede

Jens Oddershede fortalte, at Styregruppen har besluttet at fjerne tidsskriftslisterne fra FI's hjemmeside, da listerne ikke har en tilstrækkelig kvalitet. Oddershede fremhævede desuden at:

- Styregruppen går ind for en model, som gælder alle fag, men at hvert fag skal evalueres på egne præmisser. Styregruppen vil foretage en benchmarking på sigt for at analysere resultatet.
- Styregruppen ønsker på ingen måde at omfordele mellem hovedområderne, men vil fastholde den nuværende balance.
- Magten skal gives tilbage til forskerne. Det er bedst at lade fagfolk tage ansvaret. Vi bliver nødt til at involvere faggrupperne i det fremtidige arbejde, og vi må acceptere, at legitimitet tager tid.
- Indtil indikatoren er accepteret og legitim, må den gives en meget begrænset vægt i den samlede model.
- Vi skal finde en løsning på placering af de 4000 tidsskrifter, som der har været uenighed om niveauindelingen af. Fagligt Udvalg må i dialog med grupperne og fastlægge en proces herfor.
- Faggrupperne skal ikke lægges sammen, men de nært beslægtede faggrupper må i større grad tale sammen om placering af tidsskrifterne.

4. Indlæg v. formanden for Fagligt Udvalg, Jørgen Søndergaard

Jørgen Søndergaard havde følgende pointer om tidsskriftslisterne:

- FU vil finde en metode til at løse uenigheder mellem faggrupper om placeringen af et tidsskrift. En løsning kan være, at lade det fagområde, som publicerer mest i tidsskriftet, afgøre placeringen.
- Man kunne tage de tværfaglige tidsskrifter ud af faggruppernes lister og sætte dem på en liste for sig.
- Man kunne samle de faggrupper, hvor der er meget store overlap, og lade dem drøfte placeringen.

Fagligt Udvalg vil desuden:

- Skabe bedre kommunikationslinjer mellem FI, FU og faggrupperne.
- Indkalde de relevante bog-fag, som har et problem med hensyn til forlagslisten for at finde en løsning.
- Advokere for, at der foreløbigt ikke ændres ved vægtningen mellem publikationsformer, som i store træk giver en fin balance mellem tidsskrifter og monografier.

Forsknings- og
Innovationsstyrelsen

Side 3/3

5. Afrunding v. Inge Mærkedahl, direktør i FI og formand for Styregruppen

Inge Mærkedahl understregede følgende pointer:

- FI's opdrag er at levere en indikator til en ny finansieringsmodel til de kommende politiske forhandlinger – uden faggruppernes medvirken kan det ikke lade sig gøre.
- FI har hørt behovet for bedre information og vil tage ansvar for at kommunikere bedre udadtil omkring indikatoren.
- FI vil lægge flere ressourcer i arbejdet med at sekretariatsbetjenerne og Fagligt Udvalg, når de skal i gang med entydigt at placere tidsskrifterne i de rette faggrupper.
- FI vil arbejde på at finde de mest pragmatiske løsninger fremadrettet, der tager hensyn til faggruppernes behov.