

Notat

Modtager(e):

Faggrupperne

Kopi:

Referat fra Forlagsmødet d. 26/5 2009 på IDAs Mødecenter

Fagligt udvalg havde indkaldt faggrupperne til møde med det formål at drøfte forlagsproblematikken. Før mødet har det især været spørgsmålet om de danske forlags nomineringer til niveau 2, der har været til debat. Blandt de fremmødte var hovedsageligt de humanistiske og samfundsvidenskabelige faggrupper, der er mest berørt af situationen, da de publicerer flere monografier og antologier end nat/tek og sund.

Mødet blev indledt af formanden for Fagligt Udvalg (FU) Jørgen Søndergaard, som skitserede historikken og rationalet bag niveauinddelingen af forlag.

Publiceringsmønsteret i Danmark og Norge

Jørgen Søndergaard viste herefter tal og statistik om publiceringsmønsteret for monografier og antologier. Heraf kunne udledes, at monografier og antologier ikke overraskende har størst betydning for humaniora og samfundsvidenskab (samfundsvidenskab udgiver flere monografier og antologier end humaniora), men det har også nogen betydning for nat/tek. Det er de danske forlag, som spiller den største rolle i publiceringen af monografier.

Herefter fulgte et oplæg ved Gunnar Sivertsen, som med tal viste, at der ikke er sket forskydninger i publiceringsmønsteret med hensyn til norske monografier, efter indførelsen af den norske model i 2005. Han kunne dog vise den forandring, at antallet af publiceringspoint er øget for både niveau 1 og 2, dvs. at publiceringsgraden er øget. Antallet af monografier er tilsvarende steget i perioden, så der er intet der tyder på, at publiceringsmønsteret for humaniora har ændret sig i Norge efter indførelsen af indikatoren.

I Norge har man valgt at holde alle norske forlag på niveau 1.

Hovedpointer fra faggruppeformænd

Jørgen Søndergaard forklarede, at man ikke fra FU's side havde en klar løsningsmodel, og derfor ønskede input fra formændene.

Hovedpointer fra debatten var:

- Positiv holdning til muligheden for at skabe bogserier: disse registres på forlagslisten og derved får forskerne monografipoint (dvs. højere point). Bogserierne kan nomineres til niveau 2, da dette ikke påvirker de resterende faggruppers produktion, fordi de er mere fagspecifikke end

27. maj 2009

Forsknings- og Innovationsstyrelsen

Bredgade 40
1260 København K
Telefon 3544 6200
Telefax 3544 6201
E-post fi@fi.dk
Netsted www.fi.dk
CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler
Karen Knudsen Christensen
Telefon 3395 5261
Telefax 3544 6201
E-post kkc@fi.dk

Sagsnr.
Dok nr. 927705
Side 1/2

forlagene.

- Videnskabelig validering skal sikres: bl.a. bør kvaliteten af de internationale forlag undersøges.
- Muligheden for at faggrupperne kunne få egne forlagslister, så andre faggrupper ikke påvirkes. Det vil sige, en entydig placering af forlag i stil med den, der i øjeblikket sker for tidsskrifter.
- Indføre en overgangsperiode eller et moratorium: til at sikre et godt kvalitetsmæssigt grundlag for forlagslisten.
- Sikring af ”undtagelsesfag” (f.eks. nordisk, historie mv.), som ikke har et internationalt incitament, da den højeste kompetence ligger nationalt.
- Droppe niveaudelingen helt, for derved at imødekomme uenigheden mellem faggrupperne.

På baggrund af drøftelserne, og som det også fremgår af hovedpointerne fra debatten, kan det sluttes, at der på mødet var en generel konstruktiv stemning fra faggruppernes side. Faggrupperne fik øjnene op for kompleksiteten i forlagsproblematikken, da de faglige forskelle i forhold til problematikken kom til udtryk i den fælles debat. Især kom det frem, at der ikke bare er forskel mellem de såkaldte ”tidsskriftsfag” (nat/tek og sund) og ”monografifagene” (humaniora og samfundsvidenskab), men også inden for de enkelte hovedområder: humaniora, samfundsvidenskab, naturvidenskab/teknik og sundhedsvidenskab.

Forsknings- og
Innovationsstyrelsen

Side 2/2

Videre forløb

Jørgen Søndergaard samlede op på debatten med at berette, at FU vil gå videre med de ideer, der er kommet frem på mødet. Heriblandt: 1) Bogserier: Hvordan kan man sikre, at de ikke bliver for lukkede klubber, som selv bestemmer kriterierne? Hvilke kriterier skal man sætte for bogserier? 2) Hvad gør vi indtil der er bogserier? Hvad er den mulige overgangsperiode?

Grupperne mødes igen i august, hvor FU vil fremlægge nogle mulige løsningsforslag.

Karen Knudsen Christensen