



**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

**Udvalgene Vedrørende Viden-  
skabelig Uredelighed**

**Årsberetning 2009**

Juni 2010

## Indholdsfortegnelse

Forord til UVVU's årsberetning 2009 .....	3	
1	Sager behandlet i 2009..... 6	
1.1	Sag nr. 1 .....	6
1.2	Sag nr. 2 .....	7
1.3	Sag nr. 3 .....	8
1.4	Sag nr. 4 .....	9
1.5	Sag nr. 5 .....	10
1.6	Sag nr. 6 .....	10
1.7	Sag nr. 7 .....	11
1.8	Sag nr. 8 .....	13
1.9	Sag nr. 9 .....	14
1.10	Sag nr. 10 .....	14
1.11	Sag nr. 11 .....	16
1.12	Sag nr. 12 .....	16
2	Internationalt samarbejde.....	17
2.1	OECD/Global Science Forum's Committee for Facilitation of International Research Misconduct Investigation. ....	17
2.2	European Network of Research Integrity Offices (ENRIO) .....	18
2.3	ESF Member Forum on Research Integrity .....	19
2.4	2nd World Conference on Research Integrity ....	20
3	Medlemmer og suppleanter i UVVU .....	22

## **Forord til UVVU's årsberetning 2009**

Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed (UVVU) afgiver hermed sin årsberetning for 2009.

I løbet af 2009 er der blevet indbragt 12 sager. Sager indbragt inden 1. maj 2009 er blevet behandlet efter bekendtgørelse nr. 1122 af 24. november 2008, mens sager indbragt efter 1. maj 2009 er blevet behandlet efter bekendtgørelse nr. 306 af 20. april 2009.

Fire sager blev i 2009 forhåndsafvist af formanden. En sag blev trukket tilbage i løbet af sagens oplysning (sag nr. 4).

Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for sundhedsvidenskabelig forskning (USF) har behandlet to sager. I den ene sag (sag nr. 2) fandt USF, at klagen ikke vedrørte et videnskabeligt produkt. I den anden sag (sag nr. 1) viste det sig, at det videnskabelige produkt, som sagen omhandlede, var udarbejdet ved fuld finansiering af et privat selskab. Selskabet ønskede ikke at være omfattet af UVVU's kompetence, og USF måtte herefter afvise at behandle sagen yderligere.

Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for kultur- og samfundsvidenskabelig forskning (UKSF) har behandlet en sag. Der blev ikke udtalt uredelighed, men UKSF fandt, at de indklagede kunne have iagttaget god videnskabelig praksis bedre ved at have krediteret klageren tydeligere.

Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for natur-, teknologi- og produktionsvidenskabelig forskning (UNTPF) har behandlet fire sager. Der blev udtalt videnskabelig uredelighed som følge af plagiering i en sag (sag nr. 3), mens tre sager fortsat er under behandling (sag nr. 5, 11 og 12).

UVVU har i 2009 behandlet et antal sager svarende til tidligere års niveau. Hovedudfordringen for UVVU er fortsat afgrænsningen af UVVU's kompetence, herunder afgrænsningen af begrebet "videnskabeligt produkt", som ikke er nærmere defineret i lovgivningen. Der er således stadig en forholdsvis stor andel af årets sager, der bliver afvist, da betingelserne i UVVU's regelgrundlag for at realitetsbehandle sagerne ikke findes at være opfyldte. I 2009 var der således kun to af de til dato færdigbehandlede sager, som opfyldte betingelserne for at blive realitetsbehandlet.

I sag nr. 7 fik UVVU f.eks. mulighed for at vurdere, om en udstilling kunne anses som et videnskabeligt produkt. Som det fremgår af sagsresumet, fandt UKSF, at udstillingen med tilhørende udstillingskatalog kunne anses som et videnskabeligt produkt.

Sagen viser, hvordan UVVU i hver enkelt sag arbejder ud fra klagens konkrete omstændigheder sammenholdt med de aktuelle forskningsmæssige rammer og traditioner.

En anden sag har vist, hvordan UVVU i nogle tilfælde må acceptere, at udvalgenes kompetence ikke omfatter al forskning, som bedrives i Danmark. Den private forskning er ifølge udvalgenes regelgrundlag ikke omfattet af udval-

genes kompetence, medmindre den private virksomhed giver tilsagn om at lade sig omfatte af udvalgenes kompetence. Det viste sig i den pågældende sag at den private virksomhed ikke ønskede, at UVVU behandlede sagen.

I sag nr. 4, blev en forsker indklaget for uredelighed, idet en anden forsker mente, at den indklagede bevidst undlod at publicere data, som var uønsket. Det skal bemærkes, at UVVU ikke har taget stilling til klagens materielle indhold, da klagen blev trukket tilbage. UVVU har derfor ikke taget stilling til, om der kan foreligge videnskabelig uredelighed i den situation, hvor en forsker ikke publicerer forskningsresultater, som af en eller anden grund er uønsket.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke alle medlemmer og suppleanterne i udvalgene for en god indsats og et behageligt samarbejde i 2009.

Jeg ser frem til et forsat godt og produktivt samarbejde med UVVU's medlemmer, suppleanter og sekretariatet i 2010.

Henrik Gunst Andersen  
Landsdommer  
Formand for UVVU

*Juni 2010*

## **1 Sager behandlet i 2009**

Sager indkommet før 1. maj 2009 er behandlet efter bekendtgørelse nr. 1122 af 24. november 2008, og sager, der er indkommet efter 1. maj 2009, er blevet behandlet efter bekendtgørelse nr. 306 af 20. april 2009. Idet det ikke er afgørende for nedenstående fremstilling, henvises der i det følgende alene til ”bekendtgørelsen” uanset om sagen er indkommet før eller efter 1. maj 2009.

### **1.1 Sag nr. 1**

*tema: forskning i privat regi*

UVVU modtog en klage om uredelighed i forbindelse med publiceringen af to artikler. Klager mente, at der forelå uretmæssig angivelse af forfatterskab, idet indklagede, der var medforfatter til de to artikler, ikke havde deltaget i de kliniske forsøg, der lå til grund for artiklerne.

Sagen blev behandlet i Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for sundhedsvidenskabelig forskning (USF).

I forbindelse med sagens oplysning blev det klart for USF, at de kliniske forsøg, der lå til grund for de omstridte artikler, var udført for private midler. USF fik af virksomheden bekræftet, at dataindsamlingen og de efterfølgende analyser var udarbejdet for virksomheden uden bidrag fra offentlige midler eller forskningsinstitutioner.

I bekendtgørelsen af lov om forskningsrådgivning m.v., lovbekendtgørelse nr. 1348 af 20. december 2008, § 31, stk. 2, fremgår det, at UVVU kun kan behandle sager, der omhandler vi-

denskabelige produkter udarbejdet i privat regi, hvis den private virksomhed ønsker at være omfattet af UVVU's kompetence.

På denne baggrund besluttede USF at rette henvendelse til den private virksomhed med henblik på at få tilsagn om, at udvalget kunne behandle sagen. Den private virksomhed ønskede ikke at blive omfattet af UVVU's kompetence.

Da der ikke forelå tilsagn fra den private virksomhed til at lade sig omfatte af UVVU's kompetence, måtte sagen afvises.

## **1.2 Sag nr. 2**

*tema: videnskabeligt produkt*

En privatperson rettede henvendelse til UVVU med en klage over en navngiven person inden for den kommunale sektor. Klagen gik på, at indklagede uoplyst og skjult havde kasseret egne uønskede data i forbindelse med en analyse af kommunens omsorgstandplejes brug af private leverandører.

Klagen blev behandlet i Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for sundhedsvidenskabelig forskning (USF).

Det fremgik af sagen, at den omstridte analyse var udarbejdet af indklagede som led i vedkommendes ansættelse ved kommunen. Indklagede oplyste for USF, at vedkommende havde udarbejdet analyse som et internt notat til brug for forvaltningens vurdering af fordele og ulemper for kommunen ved en evt. opsigelse af en særlig overenskomst.

Analysen var på to A-4 sider og indeholdte afsnit med overskrifterne lovgrundlag, økonomi, leverede ydelser, konklusion samt konsekvenser. Desuden indgik et bilag på en A-4 side med en beregning af enhedsudgifter.

Analysen blev udleveret efter et møde mellem kommunen og den forening, som kommunen påtænkte at opsiges overenskomsten overfor. Klager modtog analysen i forbindelse med dette møde.

I sin vurdering af, om der var tale om et videnskabeligt produkt, lagde USF vægt på, at analysen var udarbejdet af indklagede i vedkommendes egenskab af embedsmand i den kommunale forvaltning, og analysen var beregnet til kommunens overvejelser i forvaltningen om konkrete dispositioner af økonomisk karakter.

USF lagde endvidere vægt på analysens form og indhold. De enkelte dele af analysen fandtes at være af deskriptiv karakter. Analysen indeholdt ikke et metodeafsnit og fremstod ikke i sit indhold og form som en videnskabelig redegørelse.

På denne baggrund fandt USF, at der ikke var tale om et videnskabeligt produkt, og klagen blev afvist, da den ikke var omfattet af Udvalgets kompetence.

### **1.3 Sag nr. 3**

*tema: plagiering*

UVVU modtog en henvendelse fra et dansk universitet med en klage vedrørende plagiering.

Et medlem af et ansættelsesudvalg, som var nedsat i forbindelse med rekruttering til en vi-

denskabelig stilling, fik mistanke om, at ansøgeren havde vedlagt en artikel, som vedkommende ikke havde forfattet. Ansættelsesudvalget fik bekræftet sin mistanke ved at finde frem til den originale artikel.

Klagen blev behandlet i Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for natur-, teknologi- og produktionsvidenskabelig forskning (UNTPF).

I forbindelse med sagens oplysning erkendte indklagede at have vedlagt en artikel, som vedkommende ikke havde skrevet, og påført artiklen sit eget navn. Indklagede anførte i den forbindelse, at den plagierede artikel skulle ses som en kontrol af, om universitetet var tilstrækkelig grundig i behandlingen af ansøgninger til videnskabelige stillinger.

UNTPF fandt ikke indklagedes argument troværdigt og fandt indklagede uredelig ved forsætligt at plagiere andres resultater og uretmæssigt angive sig som forfatter til en videnskabelig publikation, som indklagede ikke havde forfattet, jf. bekendtgørelsens § 2.

#### **1.4 Sag nr. 4**

*tema: publicering af forskningsresultater*

UVVU modtog en klage over en navngiven forsker, der ifølge klagen havde undladt at publicere uønskede data i relation til et projekt om brugen af medicin hos dyr.

Ifølge klager var projektets data indsamlet og analyseret og havde ved flere lejligheder været genstand for afrapportering både internt ved forskningsinstitutionen og for eksterne, uden at

være publiceret. Klager mente derfor, at det var kritisabelt, at indklagede bevidst undlod at publicere projektets data.

I forbindelse med høring hos indklagede forsker, dokumenterede vedkommende, at de omstridte data var fremsendt til antagelse i et internationalt videnskabeligt tidsskrift med henblik på publicering.

Da klageren i sin klage blandt andet havde fremført ønske om, at indklagede publicerede de indsamlede data, trak klager sin klage tilbage.

Da klagen blev trukket tilbage, afsluttede UVVU sagen uden at tage nærmere stilling til klagens materielle indhold.

### **1.5 Sag nr. 5**

*tema: renselse for påstand om plagiering*

UVVU modtog en anmodning om renselse for beskyldninger om plagiering mod klager i forbindelse med udarbejdelsen af et ph.d.-projekt.

Sagen er ved udarbejdelsen af årsberetningen fortsat under behandling.

### **1.6 Sag nr. 6**

*team: manglende kompetence*

I efteråret 2009 modtog UVVU en klage vedrørende et afslag om tildeling af en doktorgrad i medicin fra et universitet. Klager havde indsendt disputatsmateriale til universitetet for at få det bedømt med henblik på offentligt forsvar.

Universitetet afslog anmodningen med den begrundelse, at det fremsendte materiale ikke hav-

de det omfang og den tyngde, som et videnskabeligt arbejde måtte forventes at have til offentligt forsvar for en doktorgrad.

I klagen blev det anført, at der i forbindelse med behandlingen af klagers ansøgning om at få optaget sit disputatsmateriale var blevet udøvet censur, og at en af bedømmerne havde tilsidesat sine lægepligter og havde økonomiske interesser i at undertrykke klagers ”videnskabelige arbejde”.

UVVU fandt, at afslaget på ansøgningen om at få tildelt en doktorgrad var en forvaltningsretlig afgørelse. Den pågældende afgørelse var ikke et videnskabeligt produkt i bekendtgørelsens forstand, da den i indhold og form ikke havde karakter af forskning eller tilsvarende videnskabeligt arbejde.

For så vidt angår klagers anbringende om, at en bedømmer havde tilsidesat sine lægepligter, var der i henvendelsen ikke redegjort for forhold, der gav grundlag for at fastslå, at der var udøvet virksomhed, der var omfattet af UVVU’s kompetence.

Klagen blev afvist, da den ikke var omfattet af UVVU’s kompetence.

### **1.7 Sag nr. 7**

*tema: videnskabeligt produkt, manglende angivelse af forfatterskab, plagiering*

En person indklagede to navngivne ansatte forskere ved en kulturinstitution for ikke at have krediteret klager (plagiering) i overensstemmelse med god videnskabelig praksis i forbindelse

med en udstilling og et dertil hørende udstillingskatalog.

Der var i sagen blevet aftalt, at de indklagede i forbindelse med en udstilling måtte bruge en kronologisk oversigt over den kunstner, som udstillingen omhandlede, og som klageren havde udarbejdet i forbindelse med udgivelsen af et større værk om kunstneren, som også blev brugt i forbindelse med klagerens disputatsafhandling. Klageren var ikke direkte angivet som forfatter til kronologien i udstillingskataloget eller på udstillingen.

Klagen blev behandlet af Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for kultur- og samfundsvidenskabelig forskning (UKSF).

UKSF besøgte udstillingen med henblik på, at fastslå om udstillingen med tilhørende udstillingskatalog kunne anses for at være et videnskabeligt produkt.

Det blev lagt til grund, at udstillingen og udstillingskataloget samlet set måtte anses for et videnskabeligt produkt. Der blev i den forbindelse lagt vægt på, at kulturinstitutionen, som havde en forskningsforpligtelse, offentliggjorde og publicerede sin forskning gennem blandt andet udstillinger og udstillingskataloger. Endvidere havde udstillingskataloget en sådan form og indhold, at det havde en vis forskningsmæssig højde.

Det var i sagen ubestridt, at der var indgået en aftale om brugen af den kronologiske oversigt over kunstneren, og at klageren havde fået betaling herfor.

Klager havde endvidere anført, at de indklagede havde brugt idéoplæg og koncepter til udstillingen, som var udviklet af klager, uden klager i den forbindelse var blevet retmæssigt krediteret.

Endelig havde klager anført, at de indklagede havde brugt et kulturhistorisk begreb om kunstneren, som klager i sin forskning også havde påpeget, uden at klager var blevet krediteret.

UKSF fandt, at klager ikke i tilstrækkelig grad havde påvist, at udstillingen hovedsageligt var udarbejdet ud fra klagers idéer og koncepter.

UKSF fandt, at klager ikke i tilstrækkelig grad havde påvist, at koblingen mellem kulturbegrebet og kunstneren var udtænkt af klager. Den manglende kreditering gav dermed ikke anledningen til at udtale videnskabelig uredelighed.

UKSF fandt dog, at de indklagede burde have krediteret klager mere tydeligt i udstillingskataloget og i forbindelse med udstillingen. Dog fandt UKSF ikke, at den manglende kreditering var så alvorlig, at det gav anledning til at udtale videnskabelig uredelighed.

### **1.8 Sag nr. 8**

*tema: videnskabeligt produkt*

UVVU modtog en anmodning om at undersøge forholdene vedrørende medicinering af psykisk syge patienter. Anmodningen var dokumenteret ved hjælp af korte nyhedsklip fra online aviser og filmklip fra "YouTube".

Sagen blev afvist, da anmodningen ikke forelå i form af en klage, som omhandlede videnskabelig uredelighed i et videnskabeligt produkt.

### **1.9 Sag nr. 9**

*tema: videnskabeligt produkt*

UVVU modtog en klage over navngivne læger, som på hver sin måde havde indgået i diagnosticerings- og behandlingsforløbet for klager som patient.

Klagen var begrundet i lægernes angivelige fejlagtige diagnosticering af klager. Endvidere klagede klager over behandling i Patientforsikringen og Sundhedsvæsenets Patientklagenævnet.

UVVU afviste klagen med henvisning til, at diagnosticering i sig selv ikke kan anses som et videnskabeligt produkt, og klagen faldt dermed ikke inden for UVVU's kompetence.

For så vidt angår klagen over klagers behandling i Patientforsikringen, blev klager orienteret om, at UVVU ikke var rette klageinstans for Patientforsikringens afgørelse.

For så vidt angår behandlingen i Sundhedsvæsenets Patientklagenævnet blev klagen afvist, da dette nævns afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

### **1.10 Sag nr. 10**

*tema: videnskabeligt produkt, teoriens holdbarhed*

UVVU modtog en klage over en navngiven professor ved et dansk universitet og over en statslig styrelse. Klagen var begrundet i professorens

og styrelsens anbefaling vedrørende indtagelse af mælk og ost for at modvirke knogleskørhed.

Klager anførte i sin klage, at det på baggrund af anden forskning kunne konstateres, at den indklagede professor og styrelsen vejledte befolkningen i strid med videnskabelig redelighed og lov om fødevarer m.m.

Der var i klagen ikke redegjort nærmere for hvori den videnskabelige uredelighed bestod, men der var alene henvist til to videnskabelige artikler, der kom til et andet fagligt resultat end det af de indklagede fremførte.

UVVU afviste klagen med den begrundelse, at klager ikke havde henvist til et videnskabeligt produkt hvori der var begået uredelig forskning. Endvidere var det UVVU's forståelse, at klagen var begrundet i videnskabelig uenighed omkring videnskabelige teories holdbarhed.

Da UVVU ikke har kompetence til at behandle sager, der vedrører videnskabelige teories holdbarhed eller sandhed eller sager, der vedrører forskningskvaliteten af et videnskabeligt produkt, jf. bekendtgørelsens § 3, blev klagen afvist.

Klagen over styrelsens anbefalinger blev af UVVU afvist da den ikke var omfattet af UVVU's kompetence, og klager blev henvist til at rette sin klage over styrelsen til ressortministeriet.

### **1.11 Sag nr. 11**

*tema: fabrikering af data*

UVVU modtog en klage over to navngivne personer, som i forbindelse med et projekt om kystsikring angiveligt havde fabrikeret urigtige data.

Sagen er ved udarbejdelsen af årsberetningen fortsat under behandling.

### **1.12 Sag nr. 12**

*tema: forfalskning af data*

UVVU modtog en anmodning om at undersøge forskningen i et mellemfolkeligt organ, idet det var kommet frem i medierne, at nogle rapporter angiveligt var udarbejdet på baggrund af bevidst manipulerede forskningsdata.

Sagen er ved udarbejdelsen af årsberetningen fortsat under behandling.

## 2 Internationalt samarbejde

Der arbejdes fortsat i europæisk og internationalt regi med videnskabelig uredelighed (research misconduct) og fremme af forskningens integritet (research integrity). I det følgende gives et lille overblik over status i de fora, som UVVU sekretariatet deltager i.

### 2.1 OECD/Global Science Forum's Committee for Facilitation of International Research Misconduct Investigation.

Komiteen blev nedsat i forlængelse af den 1. Verdenskongres om Research Integrity i Lissabon i 2007 med det formål at udarbejde en praktisk guide til håndtering af evt. påstande om videnskabelig uredelighed i forbindelse med internationale forskningssamarbejder.

Resultaterne af komitéens arbejde blev godkendt af Global Science Forum i april 2009 og offentliggjort på [www.oecd.org/sti/gsf](http://www.oecd.org/sti/gsf). Der er tale om en praktisk anvendelig vejledning for forskere og forskningsinstitutioner (Practical Guide: Investigating Research Misconduct Allegations in International Collaborative Research Projects).

I vejledningen indgår forslag til, hvordan man i internationale forskningsprojekter indgår aftale om håndteringen af spørgsmål om videnskabelig uredelighed. Vejledningen indeholde desuden en standardklausul (Boilerplate text), der kan sættes ind og blive en del af den samlede aftale om et forskningsprojekt. På den måde tilskyndes deltagerne til at tage stilling til dels hvilke regler/standarder for god videnskabelig praksis, som skal følges under projektet, dels hvordan de

vil forholde sig, hvis der under projektets udførelse rejses spørgsmål om videnskabelig uredelighed.

Komitéens arbejde er afsluttet.

## 2.2 European Network of Research Integrity Offices (ENRIO)

ENRIO er et uformelt samarbejde/netværk mellem personer, der arbejder med videnskabelige uredeligheder (research integrity offices). Netværket blev etableret i foråret 2008. Sekretariatet for UVVU deltager i netværket, som i 2009 holdt to møder under hollandsk formandskab (Dirk de Hen, sekretariatschef for National Dutch Board of Scientific Integrity).

Netværket har i 2009 vedtaget følgende kommissorium (terms of reference):

*”ENRIO is a European network which aims:*

- *To facilitate discussions and share experience and possible solutions related to
  - o *The investigation of allegations of misconduct in (academic) research,*
  - o *The training and education with regard to good practices for research.**
  
- *To report discussions and develop proposals where appropriate and agreed between the participants of the network for submission to national and international organisations on matters as mentioned in point 1.*
  
- *Liaise and work in partnership with other organisations with European or global interests in research integrity.*

*Membership of ENRIO is open to representatives of national bodies and organisations within Europe with in-*

*terests in and responsibility for matters of research integrity.”*

ENRIO har foreløbig deltagelse fra Holland, Belgien, Østrig, Frankrig, Schweiz, Norge, Irland, Sverige, Danmark og Kroatien med Tyskland, UK og Finland som indtil videre mere passive deltagere.

Næste møde i ENRIO finder sted i juni 2010, og det forventes, at mødet navnlig vil overveje evt. fælles koordinering og bidrag til den 2. verdenskonference om research integrity (herefter ”verdenskonferencen”), der afholdes i juli 2010, se nedenfor. ENRIO forventes at holde et møde i begyndelsen af 2011, hvor Forsknings- og Innovationsstyrelsen har tilbudt værtsskabet.

### 2.3 ESF Member Forum on Research Integrity

ESF (European Science Foundation) lancerede et nyt medlemsforum medio 2008 som platform for medlemsorganisationernes fortsatte samarbejde med fremme af god forskningspraksis. En væsentlig opgave for forummet er at forberede bidrag til verdenskonferencen. Sekretariatet for UVVU følger arbejdet i medlemsforummet.

ESF Member Forum nedsatte i 2009 fire arbejdsgrupper med følgende emner:

- *Raising awareness and sharing good practices to promote and safeguard research integrity (including efforts to promote research integrity in education and training)*
- *Developing a code of conduct to be used as a template for national codes in responsible research*
- *Establishing a checklist for setting up national and institutional structures to promote good research*

*practice and deal with research misconduct*

- *Design which kind of research is needed in order to know the magnitude of research misconduct*

På et møde ultimo 2009 drøftedes tillige de fælles udfordringer vedrørende uddannelse af forskere i GRP (good research practice). Nærmere herom på [www.esf.org/activities/science-policy/corporate-science-policy-initiatives/esf-ori-workshop.html](http://www.esf.org/activities/science-policy/corporate-science-policy-initiatives/esf-ori-workshop.html).

ESF Member Forum mødtes igen i marts 2010 for at færdiggøre rapporter fra arbejdsgrupperne og forberede sit endelige bidrag til verdenskonferencen.

#### 2.4 2nd World Conference on Research Integrity

Den 2. verdenskonference om research integrity finder sted i Singapore, 21. – 24. juli 2010. Konferencen er en opfølgning på den 1. verdenskonference, som satte research misconduct policy på den internationale dagsorden, herunder “responsible conduct of research, education and the promotion of professional responsibility in research.”

Den 2. verdenskonference går videre med disse emner og vil bl.a. fokusere på at udvikle vejledninger om

- *National research integrity structures.*
- *A global code of conduct and best practices for research.*
- *A common curriculum for training students and researchers in best practices.*
- *Uniform best practices for editors and publishers.*

Se nærmere på [www.wcri2010.org](http://www.wcri2010.org)

Sekretariatet for UVVU forventer at deltage i konferencen, som ifølge det foreløbige program har en bred målgruppe (beslutningstagere i forskningsråd, forskningsinstitutioner, peer reviewers, forskere, undervisere m.fl.).

### 3 Medlemmer og suppleanter i UVVU per juni 2010

Titel	Navn	Adresse	Beskikkelsesperiode (indtil)
Landsdommer	Henrik Gunst Andersen	Østre Landsret Bredgade 59 1260 København K	31. august 2012
<b>Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for sundhedsvidenskabelig forskning (USF)</b>			
<i>Medlemmer</i>			
Professor, overlæge, dr.med.	Ole Haagen Nielsen	Herlev Hospital Gastroenheden, Medicinsk Sektion D112 M Herlev Ringvej 75 2730 Herlev	31. januar 2014
Prodekan, lektor, ph.d.	Ulf Madsen	Københavns Universitet Institut for Medicinal kemi Det Farmaceutiske Fakultet Universitetsparken 2 2100 København Ø	31. januar 2012
Professor, ph.d., dr.odont	Palle Holmstrup	Københavns Universitet Tandlægeskolen Nørre Allé 20 2200 København N	31. januar 2012
Ekstern klinisk lektor, overlæge, dr.med.	Ulla Feldt-Rasmussen	Kliniske Institutter, Rigshospitalet, Medicinsk Endokrinologisk Klinik Blegdamsvej 9 2100 København Ø	31. januar 2012
Professor, overlæge, dr.med.	Lena Specht	Rigshospitalet Finsenscentret Onkologisk Klinik Afsnit 5073 Blegdamsvej 9 2100 København Ø	31. januar 2012

Instituttle- der, lektor, ph.d. , MPM	Kirsten Ohm Kyvik	Syddansk Universitet Institut for Regional Sundhedsforskning Winsløwparken 19 5000 Odense C	31. januar 2012
<i>Suppleanter</i>			
Overlæge, dr. med.	Elisabeth Mathiesen	Rigshospitalet Endokrinologisk Klinik Blegdamsvej 9 2100 København Ø	31. januar 2012
Professor, overlæge	Jens Overgaard	Aarhus Universitetsho- spital Eksperimentel Klinisk Onkologi, bygn. 5 Nørrebrogade 44 8000 Århus C	31. januar 2012
Instituttle- der, pro- fessor, dr.med.	Albert Gjedde	Københavns Universitet Institut for Neuroviden- skab og Farmakologi Sundhedsvidenskabelige Fakultet Blegdamsvej 3B 2200 København N	31. januar 2012.
Ledende biokemi- ker, dr.scient.	Anders Johnsen	Rigshospitalet Klinisk Biokemisk Afde- ling Afsnit 3011 Blegdamsvej 9 2100 København Ø	31. januar 2012
lektor, dr.med. vice-ph.d.- skoleleder	Lise Wogensen Bach	Aarhus Universitet Forskningslaboratoriet for Biokemisk Patologi Århus Sygehus Nørrebrogade 44 Bygn. 3B 8000 Århus	31. januar 2014
Lektor, ph.d.	Bente Gammelgaard	Københavns Universitet Institut for Farmaci og Analytisk Kemi Universitetsparken 2 2100 København Ø	31. januar 2012

<b>Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for kultur- og samfundsvi- denskabelig forskning (UKSF)</b>			
<i>Medlemmer</i>			
Professor	Kirsten Weber	Roskilde Universitetscen- ter Institut for Uddannelses- forskning Universitetsvej 1 Pavillon 10 Postboks 260 4000 Roskilde	31. august 2011.
Professor emeritus	Mogens N. Pedersen	Syddansk Universitet Institut for Statskundskab Campusvej 55 5230 Odense M	31. august 2011.
Lektor	Charlotte Bloch	Københavns Universitet Sociologisk Institut Postboks 2099 Øster Farimagsgade 5 1014 København K	31. januar 2012
Professor	Peter Harder	Københavns Universitet Institut for Engelsk, Ger- mansk og Romansk Njalsgade 128 2300 København S	31. januar 2012
Professor, dr.phil.	Bjørn Poulsen	Aarhus Universitet Institut for Historie og Områdestudier Nordre Ringgade Bygn. 410 8000 Århus C	31. januar 2012
Professor	Michael Møller	Copenhagen Business School (CBS) Institut for Finansiering Solbjerg Plads 3 2000 Frederiksberg	31. januar 2014
<i>Suppleanter</i>			
Professor, Dr. Scient. Pol. PhD.	Lotte Jensen	Copenhagen Business School (CBS) Porcelænshaven 18b, 4.	31. januar 2014

		2000 Frederiksberg	
Professor, dr.phil.	Svend Erik Larsen	Aarhus Universitet Institut for Æstetiske Fag Afdeling for Litteraturhi- storie Langelandsgade 139 8000 Århus C	31. januar 2012.
Docent, dr.phil.	Lise Hannestad	Aarhus Universitet Institut for Antropologi, Arkæologi og Lingvistik Nordre Ringgade Bygning 14 8000 Århus C	31. januar 2012
Professor, dr. jur.	Ruth Nielsen	Copenhagen Business School (CBS) Juridisk Institut Howitzvej 13 2000 Frederiksberg	31. januar 2014
Professor	Michael Svarer	Aarhus Universitet Institut for Økonomi Bartholins Allé 10 Bygn. 1322 8000 Århus C	31. januar 2014
Professor, dr. phil.	Lene Koch	Københavns Universitet Institut for Folkesund- hedsvidenskab Øster Farimagsgade 5 1014 København K	31. januar 2012

<b>Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for natur-, teknologi- og produktionsvidenskabelig forskning (UNTPF)</b>			
<i>Medlemmer</i>			
Professor	Susanne Bødker	Aarhus Universitet Datalogisk Institut IT-Parken Aabogade 34 8200 Århus N	30. juni 2013
Professor	Erik Lundtang Petersen	Danmarks Tekniske Universitet Forskningscenter Risø, Afd. for Vindenergi Bygning 125 Postboks 49 Frederiksborgvej 399 4000 Roskilde	31. januar 2012
Professor	Lars Døvling Andersen	Aalborg Universitet Institut for Matematiske Fag Fredrik Bajers Vej 7 G 9220 Aalborg Ø	31. januar 2012
Professor m.s.o.	Berthe Marie Willumsen	Københavns Universitet Biologisk Institut Ole Maaløes Vej 5 2200 København N	31. maj 2014
Professor emeritus og ekstern lektor	Peter Sigmund	Syddansk Universitet, Institut for Fysik og Kemi Campusvej 55 5230 Odense M	31. januar 2014
Professor m.s.o.	Dorte Hammershøi	Aalborg Universitet Sektion for Akustik Institut for Elektroniske Systemer Fredrik Bajers Vej 7 B5 9220 Aalborg Ø	31. januar 2014
<i>Suppleanter</i>			
Forskningsleder	John Erik Hermansen	Aarhus Universitet Institut for Jordbrugsproduktion og Miljø Forskningscenter Foulum Blichers Allé 20 Postboks 50	31. januar 2012

		8830 Tjele	
Forskningsprofessor, forskningsleder	Jørgen E. Olesen	Aarhus Universitet Institut for Jordbrugsproduktion og Miljø Blichers Allé 20 Postboks 50 8830 Tjele	31. januar 2012
Professor, ph.d., Dr. Techn.	Jørgen Juncher Jensen	Danmarks Tekniske Universitet DTU Mekanik Institut for Mekanisk Teknologi Bygning 403 2800 Lyngby	30. juni 2013.
Professor	Mikael Rørdam	Københavns Universitet Institut for Matematiske Fag Universitetsparken 5 2100 København Ø	31. januar 2014
Seniorforsker	Jes Fenger	Aarhus Universitet Danmarks Miljøundersøgelser Frederiksborgvej 399 4000 Roskilde	31. januar 2012
Seniorforsker	Peter Lind	Danmark Tekniske Universitet Veterinærinstituttet Bülowsvej 27 1790 København V	28. februar 2013

#### **Medlemmer hvis periode udløb i 2009**

- Professor Vagn Lundsgaard Hansen (UNTPF)
- Seniorforsker Hanne M. Rasmussen (UNTPF)

#### **Medlemmer hvis periode udløb per juni 2010**

- Prodekan Torben Greve (UNTPF)
- Professor Mette Neville (UKSF)
- Afdelingsdirektør Niels Ploug (UKSF)
- Overlæge Cai Frimodt-Møller (USF)

Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed

- Lektor Mona Dahms (UNTPF)
- Professor Hanne Foss Hansen (UKSF)
- Lektor Bodil Korsgaard (UNTPF)



**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed kan kontaktes igennem sekretariatet på følgende adresse:

Forsknings- og Innovationsstyrelsen  
Bredgade 40  
1260 København K  
Tlf.: 3544 6200  
Fax: 3544 6201

[fi@fi.dk](mailto:fi@fi.dk)

Læs mere om Udvalgene på [www.fi.dk/uvvu](http://www.fi.dk/uvvu)