



Udgivet af  
Det Strategiske Forskningsråd  
Forsknings- og Innovationsstyrelsen  
Bredgade 40  
1260 København K

Telefon: 35 44 62 00  
Fax: 35 44 62 01

April 2008

Publikationen kan også hentes på  
Forsknings- og Innovationsstyrelsens  
hjemmeside: [www.fi.dk](http://www.fi.dk)  
ISBN (internet): 978-87-920-8167-4

Design: Bysted A/S  
Tryk: Datagraf A/S  
Oplag: 1.500  
ISBN: 978-87-920-8166-7

# INDHOLDSFORTEGNELSE

---

Forord .....	4
Det Strategiske Forskningsråd .....	6
Bestyrelsen .....	7
Afgrænsning af strategisk forskning .....	9
Det Strategiske Forskningsråds kvalitetsbegreb .....	10
Udfordringer for den strategiske forskning .....	12
Præsentation af programkomiteernes arbejdsområder .....	14
Oversigt over medlemmer af de enkelte programkomiteer .....	23
Yderligere information .....	27

FORORD



Strategisk forskning foregår inden for områder, som er samfundsmæssigt højt prioriterede, fordi forskningen kan være drivkraften i den fortsatte velstandsudvikling eller bidrage til løsning af væsentlige samfundsproblemer.

Det Strategiske Forskningsråd ser store perspektiver i en fortsat styrkelse af den strategiske forskning, som bl.a. er kendetegnet ved en dynamisk interaktion mellem forskning og det omgivende samfund.

Det Strategiske Forskningsråd består af en bestyrelse og nogle programkomiteer. Det Strategiske Forskningsråd blev etableret i 2004. Fra januar 2008 er der udnævnt flere nye medlemmer af bestyrelsen.

Bestyrelsen har både en række rådgivningsopgaver og beslutningskompetencen vedrørende principielle spørgsmål om forvaltningen af midlerne til strategisk forskning. Bestyrelsen beslutter, hvor mange programkomiteer der skal være, og hvilke områder de enkelte programkomiteer skal være ansvarlige for. Programkomiteerne har bevillingskompetencen inden for de faglige områder, som bestyrelsen har givet dem ansvaret for, og inden for de overordnede rammer som bestyrelsen har fastlagt.

Bestyrelsen har ansvaret for udnævnelsen af medlemmerne af programkomiteerne.


Arbejdsområderne for programkomiteerne og deres navne har været præget af de områder, rådet fik ansvaret for ved rådets etablering i 2004.

Det Strategiske Forskningsråd har besluttet at revidere programkomiteernes arbejdsområder og ændre deres navne, så de er tilpasset de politiske prioriteringer og fremtidige udfordringer for den strategiske forskning.

I denne pjece præsenteres programkomiteernes arbejdsområder. Afgrænsningen er foretaget ud fra det kendskab, bestyrelsen i dag har til de kommende bevillinger til strategisk forskning. Udgangspunktet for afgrænsningen og navngivningen af programkomiteerne har været de samfundsmæssige udfordringer, som den strategiske forskning skal bidrage til at løse.

Bestyrelsen lægger stor vægt på fleksibilitet og vil derfor også fremadrettet løbende ændre på programkomiteernes antal og arbejdsområder, således at der sikres den bedst mulige forvaltning af de midler, der afsættes på de årlige finanslove til strategisk forskning.

Bestyrelsen håber, denne folder skaber et overblik over organiseringen af Det Strategiske Forskningsråd.



**Peter Elvekjær**

Formand for bestyrelsen  
Det Strategiske Forskningsråd

# DET STRATEGISKE FORSKNINGSRÅD



# BESTYRELSEN



Formand:  
Group Senior Vice President  
Peter Elvekjær,  
Grundfos Management A/S



Næstformand:  
Professor Esther Fihl,  
Center for Komparative Studier,  
Institut for Tværkulturelle og Regionale  
Studier, Københavns Universitet



Dekan Frede Blaabjerg,  
Det Ingeniør-, Natur- og Sundheds-  
videnskabelige Fakultet,  
Aalborg Universitet



Underdirektør Karin Hamberg,  
LEO Pharma A/S



Dekan Mogens Hørder,  
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet,  
Syddansk Universitet



Direktør Bjørn Lykke Jensen,  
Byggedivisionen,  
Teknologisk Institut



Professor Ole Lehrmann Madsen,  
Datalogisk Institut, Aarhus Universitet  
og direktør for Alexandra Institutet



Dekan Børge Obel,  
Handelshøjskolen, Aarhus Universitet



Direktør Svend Erik Sørensen,  
Danish Crown



# AFGRÆNSNING AF STRATEGISK FORSKNING

Det Strategiske Forskningsråd har valgt at definere strategisk forskning på følgende måde:

.....

1. Strategisk forskning skal altid foregå i problemorienteret sammenhæng, ikke i en disciplinbaseret sammenhæng. Det betyder et skift til problemdrevet forskning.

.....

2. Strategisk forskning går ofte på tværs af discipliner/ fagområder og udføres i en matrixorganisation på tværs af offentlige og private institutioner, hvor discipliner eller fag bliver inddraget efter behov, der fremgår af anvendelses-sammenhængen.

.....

3. Strategisk forskning udføres oftest i mange forskningsmiljøer (ikke kun på universiteter) i tæt samarbejde og dialog mellem forskere med forskellig faglig baggrund.

.....

4. For strategisk forskning er der en bredere opfattelse af kvalitet, der har flere succeskriterier end kun videnskabelig kvalitet i klassisk forstand.

.....

# DET STRATEGISKE FORSKNINGSRÅDS KVALITETSBEGREB

---

Kvalitet i Det Strategiske Forskningsråds projekter vurderes efter (mindst) tre ligeværdige kriterier: Forskningens relevans, forskningens effekt og forskningshøjde. Det Strategiske Forskningsråd støtter forskning, der opererer både på kort og langt sigt. Det Strategiske Forskningsråd tror på, at dygtig forskningsledelse, der fokuserer på alle tre kriterier, er den bedste garanti for varig effekt af investeringen. Det Strategiske Forskningsråd forventer, at forskningsprogrammer er helhedsorienterede i deres tilgang. Et givent projekt skal således bedømmes og evalueres ud fra både de forskningsresultater, der skabes, den vækst eller anden samfundsværdi, det kan afstedkomme, samt de etiske og miljømæssige konsekvenser, der kan ligge i selve teknologien, processerne og produkterne.

Opbygning af internationalt samarbejde er en væsentlig dimension i den forskning, Det Strategiske Forskningsråd støtter.

## I) **Forskningens relevans**

Forskningens relevans i forhold til samfundets behov vurderes på grundlag af hidtidige og forventede præstationer ud fra følgende indikatorer:

Forskningen giver anvendelsesmuligheder og har aftagere i den offentlige eller private sektor.

Forskningen støtter en eksisterende erhvervsklynge eller danner grundlag for etablering af nye erhvervsklynger.

Forskningen støtter væksten i små og mellemstore virksomheder.

Forskningen bidrager til opbygning af stærke forskermiljøer på internationalt niveau.

Forskningen bidrager til kandidat- og forskeruddannelse af høj kvalitet.

Forskningen bidrager til internationalt samarbejde med stærke miljøer, hvilket kan give synergi til dansk forskning og dermed gavne udvikling og innovation.

Forskningen bidrager til vækst og bæredygtig udvikling generelt.

Forskningen har offentlig bevågenhed.

---

## II) Forskningens effekt

Forskningens effekt vurderes på grundlag af hidtidige og forventede præstationer ud fra følgende indikatorer:

Forskningen bidrager til værdiskabelsen i den offentlige og private sektor.

Forskningen bidrager til et forbedret videngrundlag for samfundets beslutninger og ydelser.

Forskningen bidrager til vækst i videnniveauet på bestemte forskningsområder.

Forskningen bidrager til at øge antallet af nye forskeruddannede.

Forskningen bidrager til øget rekruttering af gode forskere fra ind- og udland.

Forskningen bidrager til at øge uddannelsesniveauet generelt.

Forskningen stimulerer til innovation og dermed til at øge antallet af nye videnbaserede virksomheder.

Forskningen bidrager til at øge efterspørgsel efter og anvendelse af ny viden.

## III) Forskningshøjde

Forskningshøjden vurderes på grundlag af hidtidige og forventede præstationer ud fra følgende indikatorer:

Antal artikler i internationale tidsskrifter med review.

Antal citationer i internationale tidsskrifter med review.

Antal publikationer.

Antal patenter og licensaftaler.

Originalitet i forskning, udviklingspotentiale og international styrkeposition.

Forskernes og institutionernes internationale omdømme.

Kvalitet af forskningsledelse.

Kvalitet af forskeruddannelse.

# UDFORDRINGER FOR DEN STRATEGISKE FORSKNING

---

Den strategiske forskning, som Det Strategiske Forskningsråd har ansvaret for, er forskning inden for politisk prioriterede og tematisk afgrænsede områder.

Der er som udgangspunkt ikke bindinger på den tematiske afgrænsning bortset fra, at områderne skal være tilstrækkeligt brede til, at der vil være en reel konkurrence om midlerne.

Den konkrete fordeling af midlerne til strategisk forskning fastlægges på de årlige finanslove. Herefter beslutter bestyrelsen, hvilke programkomiteer der skal være ansvarlige for de konkrete beslutninger om fordeling af midlerne til forskningsprojekterne, og der er en dialog mellem bestyrelsen og programkomiteerne om principperne herfor.

Set fra Det Strategiske Forskningsråds perspektiv er der på helt overordnet niveau to udfordringer, som er væsentlige for den fortsatte samfundsudvikling, og som den strategiske forskning kan bidrage til at løse. Det er velstandsudvikling, forstået som den fortsatte økonomiske vækst, og opretholdelse og udvikling af velfærdssamfundet.

## 1) Velstandsudvikling

En væsentlig baggrund for ønsket om fortsat økonomisk vækst og konkurrencekraft er, at det er en forudsætning for at kunne opretholde og videreudvikle velfærdssamfundet.

I en globaliseret verden med stigende international konkurrence både på pris og produkter/serviceydelser bliver kravene til fornyelse, herunder udvikling af nye produkter og serviceydelser stadig større. Samtidig stiller borgerne krav om yderligere kvalitet i velfærdsydelserne.

Det indebærer også:

- Stigende krav til uddannelse af højt kvalificeret arbejdskraft, herunder forskere.
- Krav til hurtigere udvikling af nye produkter og serviceydelser.
- Stigende behov for samarbejde mellem offentlig og privat forskning.
- Styrket internationalt samarbejde mellem forskningsinstitutioner og virksomheder.
- Udvikling og udnyttelse af medarbejderens kompetencer.
- Evnen til at færdes i andre kulturer.

---

Disse behov forstærkes af den demografiske udvikling, som resulterer i en ændret alderssammensætning af befolkningen. Det vil sige, at en større andel af befolkningen vil være uden for arbejdsstyrken, og dermed vil andelen af befolkningen, som er erhvervsaktive, falde betydeligt.

### 1) Udvikling af velfærdssamfundet

Det danske velfærdssamfund er bl.a. karakteriseret ved, at det offentlige stiller en række ydelser til rådighed for borgerne på social- og sundhedsområdet. Endvidere sætter Folketinget nogle forskellige rammer for adfærd, fx på miljøområdet og det civilretlige område. Rammerne kan både være i form af økonomiske tilskud/incitamentter og i form af retlig regulering.

Den overordnede begrundelse for fastsættelsen af disse rammer er, at det er samfundsmæssigt optimalt med offentlig regulering eller styring med økonomiske incitamentter.

Blandt de væsentlige hensyn for fastsættelsen af rammerne for velfærdssamfundet er:

- Vedvarende energi, herunder hensyn til opfyldelse af internationale miljøaftaler og hensynet til forsyningssikkerheden.

---

- Miljø (bæredygtig udvikling).
- Klimaændringer.
- Ressourceforvaltning.
- Forebyggelse og helbredelse af sygdomme.
- Forbrugerbeskyttelse.
- Værdifulde fødevarer.
- Velfungerende infrastruktur, fx transport og IKT.
- Velstandsudviklingen gør det naturligt, at der også stilles stigende krav til omfanget og kvaliteten af de offentlige velfærdsydelser. Det gælder især inden for social- og sundhedsområdet.
- Offentligt uddannelsessystem af høj kvalitet.
- Sikring af et trygt samfund med få sammenstød mellem borgerne.

Samlet er det vurderingen, at de overordnede udfordringer i forhold til fortsat velstandsudvikling (økonomisk vækst) stort set indgår i grundlaget for alle programkomiteerne, men der er klare forskelle på, hvordan programkomiteernes forskning bidrager til velfærdsudviklingen.

# PRÆSENTATION AF PROGRAMKOMITEERNES ARBEJDSOMRÅDER

---

Alle programkomiteerne har nogle fælles udfordringer i at bidrage til:

1. Samarbejde mellem forskning og erhvervsliv
2. Uddannelse af højt kvalificeret arbejdskraft
3. Offentligt uddannelsessystem af høj kvalitet
4. Velfungerende forskningsinfrastruktur

For de enkelte programkomiteer er der også nogle mere specifikke udfordringer i forhold til at bidrage til udviklingen af velfærdssamfundet.

Det Strategiske Forskningsråd har udarbejdet en oversigt over de forskningstemaer, som rådet primo 2008 har ansvaret for at udmønte.

Oversigten indeholder en kort overordnet beskrivelse af programkomiteens arbejdsområde med udgangspunkt i de specifikke udfordringer for de enkelte programkomiteer.



# DET STRATEGISKE FORSKNINGSRÅD

## PROGRAMKOMITEEN FOR

# BÆREDYGTIG ENERGI OG MILJØ

### Allerede besluttede forskningstemaer i 2008 – 2010 \*

1. Energi og miljø

---

2. Vedvarende energi sat i system

---

3. Miljøteknologi
  - a) Klima

---

  - b) Vand og vandforsyning

---

  - c) Miljømæssige aspekter af husdyrproduktion

---

  - d) Luftforurening

---

  - e) Sundhedsskadelige kemikalier

---

  - f) Jordforurening

\*Note: Det vil fremgå af Forsknings- og Innovationsstyrelsens hjemmeside, hvilke år der afsættes midler på finansloven til de enkelte forskningstemaer, og hvad størrelsen af den samlede bevilling er.

Det er en udfordring at sikre en omkostnings-effektiv indfrielse af de overordnede målsætninger om forsyningsikkerhed, miljøbeskyttelse og høj konkurrenceevne.

Regeringens langsigtede mål er at frigøre Danmark fra brugen af fossile brændsler, således at hele vores energiforbrug på længere sigt dækkes af vedvarende energi.

Der er en risiko for, at økonomisk vækst medfører en stigende miljøbelastning. Forskningen inden for fx miljøteknologi kan bidrage til en miljømæssig bæredygtig udvikling, hvor

økonomisk vækst ikke resulterer i stigende miljøbelastning, og hvor der er fokus på et sundt og sikkert miljø. Stigningen i produktion og forbrug øger også behovet for effektivisering af anvendelsen af naturressourcerne og håndtering af affald på en miljørigtig måde.

Klimaforandringer og klimatilpasning er meget højt prioriterede.

Regeringens oplæg til klimatilpasningsstrategi peger også på flere store forskningsmæssige udfordringer inden for dette område.

Allerede besluttede forskningstemaer i 2008 – 2010 \*

- 1) Sammenhængen mellem fødevarer, sundhed, livsstil og medicinresistens

---

- 2) Individorienteret sundhedsindsats

---

- 3) Biologisk produktion

---

- 4) Fødevarer, sundhed og miljø
  - a) Sundhedsfremmende og sundhedsskadelige stoffer
  - b) Bekæmpelse af infektioner og spredning af resistente mikroorganismer
  - c) Individbaserede og skånsomme behandlings- og undersøgelsesmetoder
  - d) Teknologiunderstøttelse af patienters egenomsorg

\*Note: Det vil fremgå af Forsknings- og Innovationsstyrelsens hjemmeside, hvilke år der afsættes midler på finansloven til de enkelte forskningstemaer, og hvad størrelsen af den samlede bevilling er.

Det er en udfordring at give befolkningen forudsætningerne for en sund livsstil og en høj grad af forbrugerbeskyttelse.

Der er behov for udvikling af værdifulde fødevarer set fra såvel producent som forbrugerside.

Forbrugernes ønsker om sund livsstil stiller krav til fødevarerektoren om sunde, sikre og velsmagende fødevarer af høj kvalitet. Samtidig stilles krav om hensyntagen til miljøet gennem bæredygtig vækst i fødevarerektoren.

Både for samfundet og den enkelte patient er der et stort perspektiv i stigende fokus på den enkelte patients individuelle behov.

Allerede besluttede temaer i 2008 – 2010 \*

1. Klinisk forskning

---

\*Note: Det vil fremgå af Forsknings- og Innovationsstyrelsens hjemmeside, hvilke år der afsættes midler på finansloven til de enkelte forskningstemaer, og hvad størrelsen af den samlede bevilling er.

Den ændrede demografiske sammensætning af befolkningen stiller sundhedssystemet over for nogle udfordringer. Det er udfordringer i forhold til at være med til at sikre, at patienter kan tilbydes behandling på højt internationalt niveau. Der er også en udfordring i forhold til at organisere sundhedsvæsenet på en måde, så flest mulige ressourcer bruges på patientbehandling.

Der er behov for forskning inden for den patientnære forskning som grundlag for vurdering af virkningsfuldhed af interventioner.

De omfattende strukturelle ændringer på sundhedsområdet medfører ligeledes et stigende behov for sundhedstjenesteforskning.

Allerede besluttede temaer i 2008 – 2010 \*

1. Tværgående brug af nano-, bio- og IKT-teknologier
2. Nano-, bio- og IKT-teknologi
3. IKT-forskning

\*Note: Det vil fremgå af Forsknings- og Innovationsstyrelsens hjemmeside, hvilke år der afsættes midler på finansloven til de enkelte forskningstemaer og størrelsen af den samlede bevilling.

Udvikling af nye teknologier som fx IKT, bioteknologi og nanoteknologi har allerede haft meget stor betydning for den samfundsmæssige udvikling. De nye teknologier og den fortsatte udvikling af disse har været en væsentlig drivkraft for den økonomiske udvikling.

Men udviklingen stopper ikke. Der er fortsat store forskningsmæssige potentialer inden for disse teknologier, som har brede anvendelsesmuligheder inden for mange områder. Forskningen vil derfor fortsat have stor betydning for fremtidens vækst og velfærdsudvikling.

Der er meget store potentialer for synergier ved tværgående forskning, som inddrager aspekter fra flere af teknologierne, fx ved forskningsprojekter som både inddrager IKT og bioteknologi eller fx nano- og bioteknologi.

De nye teknologier rummer muligheder, men der er også potentielle risici fx i forhold til sundhed og påvirkning af miljø.

Både på dette og andre områder kan sundhedsmæssige, miljømæssige og etiske konsekvenser af de nye teknologier indgå som en del af forskningen.

Allerede besluttede temaer i 2008 – 2010 \*

1. Kreativitet og innovation, nye produktionsformer og oplevelsesøkonomi
2. Brugerdreven innovation
3. Kulturforståelse

Note: Det vil fremgå af Forsknings- og Innovationsstyrelsens hjemmeside, hvilke år der afsættes midler på finansloven til de enkelte forskningstemaer og størrelsen af den samlede bevilling.

En af de overordnede udfordringer inden for dette område er at styrke kreativitet og innovation i private produktions- og servicevirksomheder, i den offentlige sektor og generelt blandt borgerne.

Evnen til systematisk at tænke selvstændigt og skabe nye ideer, nye løsningsmuligheder og udtænke nye koncepter har betydning for private produktions- og servicevirksomheders muligheder for at skabe nye produkter og serviceydelser, og det har betydning for den

offentlige sektors muligheder for at udvikle bedre serviceydelser.

Men det har også betydning for skabelsen af bedre vilkår for medarbejdere og borgere generelt.

En anden udfordring er at bidrage til sikring af et trygt samfund med en god sammenhængskraft og social mobilitet. Forståelse for og viden om kulturel identitet kan bidrage hertil.

### Allerede besluttede temaer i 2008 – 2010 \*

1. Uddannelsesforskning
2. Professionsuddannelsernes arbejdsfelt

\*Note: Det vil fremgå af Forsknings- og Innovationsstyrelsens hjemmeside, hvilke år der afsættes midler på finansloven til de enkelte forskningstemaer og størrelsen af den samlede bevilling.

Adgangen til et tilstrækkeligt udbud af uddannet og velkvalificeret arbejdskraft er en forudsætning for fortsat velstandsudvikling og for fortsat udvikling af velfærdssamfundet.

Det er regeringens målsætning, at 95 % af en ungdomsårgang skal have en ungdomsuddannelse, og at 50 % skal have en videregående uddannelse. Samtidig stiller den globale konkurrence høje krav til uddannelsernes kvalitet. Endelig er det nødvendigt med livslang læring. Dette stiller krav til kvaliteten af efter- og videreuddannelse.

# DET STRATEGISKE FORSKNINGSRÅD

## PROGRAMKOMITEEN FOR

# TRANSPORT OG INFRASTRUKTUR

Allerede besluttede temaer i 2008 - 2009 \*

### Transportforskning

---

\*Note: Det vil fremgå af Forsknings- og Innovationsstyrelsens hjemmeside, hvilke år der afsættes midler på finansloven til de enkelte forskningstemaer og størrelsen af den samlede bevilling.

Transport er på mange måder en livsnerve i et moderne samfund og udgør en stor økonomisk sektor i Danmark. I de kommende år forventes en transportvækst, som vil føre til stigende trængsel og en potentielt stigende miljøbelastning.



Samtlige medlemmer af en programkomité skal være anerkendte forskere. Medlemmerne udpeges af bestyrelsen. Bestyrelsen tager hvert år stilling til, om programkomiteen skal fortsætte. Det sker, når det vides, hvilke programmer der afsættes midler til på finansloven.

## PROGRAMKOMITEEN FOR BÆREDYGTIG ENERGI OG MILJØ

### **Formand:**

Professor Thomas Højlund Christensen,  
Institut for Miljø og Ressourcer, Danmarks  
Tekniske Universitet

### **Medlemmer:**

Afdelingsleder Ida Brøker,  
DHI Water & Environment

Seniorforsker Laila Grahl-Madsen,  
IRD Fuel Cells A/S

Professor Jes la Cour Jansen,  
Lunds Universitet

Afdelingsleder Christoffer Johansen,  
Institut for Epidemiologisk Kræftforskning,  
Kræftens Bekæmpelse

Manager Preben Jørgensen,  
Electrical Systems, Vattenfall A/S

Forskningsspecialist Poul Erik Morthorst,  
Afdelingen for Systemanalyse, Risø, Danmarks  
Tekniske Universitet

Instituttleder John K. Pedersen,  
Institut for Energiteknik, Aalborg Universitet

Forskningschef Bo Riemann,  
Danmarks Miljøundersøgelser,  
Aarhus Universitet

## PROGRAMKOMITEEN FOR SUNDHED, FØDEVARER OG VELFÆRD

---

### **Formand:**

Viceadministrerende direktør Erik Bisgaard  
Madsen, Danish Meat Association

Professor Flemming Just, Institut  
for Forskning og Udvikling i Landdistrikter,  
Syddansk Universitet

### **Medlemmer:**

Direktør Lisbeth Valentin Hansen,  
DHI Vand-Miljø-Sundhed

Professor Elsebeth Lyng, Institut for  
Folkesundhedsvidenskab, Panum Institutttet,  
Københavns Universitet

Lektor Hans Rask Jensen,  
Institut for Grænseregionsforskning,  
Syddansk Universitet

Sektionsleder, Seniorforsker Jette Nielsen,  
Danmarks Fiskeriundersøgelser

Professor, overlæge Jørgen Jespersen,  
Institut for Tromboseforskning, Syddansk  
Universitet

Professor, overlæge Allan Vaag, Steno  
Diabets Center

## PROGRAMKOMITEEN FOR STRATEGISKE VÆKSTTEKNOLOGIER

---

### **Formand:**

Professor Lars Mathiassen, Georgia State  
University

Professor Joakim Lundeberg,  
Kungliga Tekniska Högskolan

### **Medlemmer:**

Afdelingschef Søren Damgaard, IBM A/S

Direktør, professor Eva Steiness

Professor Francois Grey, European Organiza-  
tion for Nuclear Research, CERN

Professor Maria Strømme, Uppsala Universitet

## PROGRAMKOMITEEN FOR DET KREATIVE OG INNOVATIVE SAMFUND

---

### **Formand:**

Forskningsdirektør Hans Siggaard Jensen,  
Learning Lab Denmark, Danmarks Pædagogiske  
Universitetsskole, Aarhus Universitet

### **Medlemmer:**

Direktør Elisabeth Flensted-Jensen,  
Ampio Raadvad

Professor med særlige opgaver (mso) Mette  
Mønsted, Institut for Ledelse, Politik og  
Filosofi, Copenhagen Business School

Forskningsprofessor Jan Stentoft Arlbjörn,  
Institut for Entreprenørskab og Relations-  
ledelse, Syddansk Universitet

Førsteamanuensis Donatella de Paoli,  
Handelshøyskolen BI i Oslo

Professor Bengt Gustav Johannisson,  
Scandinavian Institute for Research in  
Entrepreneurship, School of Management  
and Economics, Växjö University

Lektor Timothy Charles McAlloone, Institut for  
Mekanik, Energi og Konstruktion, Danmarks  
Tekniske Universitet

## PROGRAMKOMITEEN FOR UDDANNELSE OG KOMPETENCEUDVIKLING

---

### **Formand:**

Professor Sven Erik Nordenbo,  
Dansk Clearinghouse for Uddannelse,  
Learning Lab Denmark, Danmarks Pæda-  
gogiske Universitetsskole, Aarhus Universitet

### **Medlemmer:**

Professor Gösta Esping-Andersen,  
CPIS Universitat Pompeu Fabra

Professor Kjell G. Salvanes, Department of  
Economics, Norwegian School of Economics  
and Business Administration

Rektor Marianne Stenius, Swedish School  
of Economics and Business Administration,  
Helsinki

Professor, prodekan  
Michael Uljens, Åbo Akademi

## PROGRAMKOMITEEN FOR TRANSPORT OG INFRASTRUKTUR

---

### **Formand:**

Forskningsleder Randi Hjorthol, Transport-  
økonomisk Institut i Oslo

Centerleder, professor Jan Damsgaard, Center  
for Applied ICT, Copenhagen Business School

### **Medlemmer:**

Professor Sven Axsäter, Institutionen for  
Teknisk Økonomi og Logistik, Lunds Universitet

Forsknings specialist Poul Erik Morthorst,  
Afdelingen for Systemanalyse, Risø, Danmarks  
Tekniske Universitet

Professor Jane Summerton, VTI, Swedish  
National Road and Transport Research  
Institute

## PROGRAMKOMITEEN FOR IKKE-IONISERENDE

---

### **Formand:**

Professor Philippe Grandjean,  
Forskningsenheden for Miljømedicin, Institut  
for Sundhedstjenesteforskning, Syddansk  
Universitet

### **Medlemmer:**

Professor Olav Breinbjerg,  
Danmarks Tekniske Universitet

Professor Kjell Hansson Mild,  
Arbetslivsinstitutet, Umeå

Professor Jørn Olsen, Institut for  
Epidemiologi og Socialmedicin, Aarhus  
Universitet, Dept. of Epidemiology, UCLA,  
School of Public Health

# PROGRAMKOMITEEN FOR INDIVID, SUNDHED OG SAMFUND

---

**Formand:**

Professor Olle Ljungqvist  
Patientnær og Tværdisciplinær forskning,  
Karolinska Institutet, Stockholm

Klinikchef, overlæge Ulla Feldt-Rasmussen  
Afdelingen for Medicinsk Endokrinologi,  
Rigshospitalet

**Medlemmer:**

Professor Jakob Kragstrup  
Forskningsenheden for Almen Praksis,  
Syddansk Universitet

Seniorforsker Mette Bech Risør  
Forskningsenheden for Funktionelle Lidelser  
og Psyksomatik  
Århus Universitetshospital

Professor Dorthe Gyrd-Hansen  
Institut for Sundhedstjenesteforskning,  
Syddansk Universitet og forskningschef,  
Dansk Institut for Sundhedsvæsen

Udviklingsdirektør Torsten Skov  
Pharmexa A/S

Professor, overlæge Allan Vaag  
Steno Diabetes Center

Programkomiteen er oprettet ultimo februar 2008.

# YDERLIGERE INFORMATION

Det Strategiske Forskningsråd betjenes af et sekretariat i Forsknings- og Innovationsstyrelsen.

Sekretariatet står til rådighed med yderligere information om de enkelte programmer og om strategisk forskning generelt.

## **Kontakt**

Det Strategiske  
Forskningsråds sekretariat  
Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen  
Bredgade 40  
1260 København K

**telefon 35 44 62 00**

**fax 35 44 62 01**

**fi@fi.dk**

**www.fi.dk**

Informationer om telefonnumre og e-mail adresser på sekretariatets medarbejdere findes på Forsknings- og Innovationsstyrelsens hjemmeside [www.fi.dk](http://www.fi.dk).



Det Strategiske Forskningsråds sekretariat  
Forsknings- og Innovationsstyrelsen  
Bredgade 40  
1260 København K

Telefon: 35 44 62 00  
[fi@fi.dk](mailto:fi@fi.dk)  
[www.fi.dk](http://www.fi.dk)